



Johan Modastraat 6  
postbus 175 . 9670 AD Winschoten  
T(0597)48 20 00 . info@gemeente-oldambt.nl  
www.gemeente-oldambt.nl



g e m e e n t e  
O l d a m b t

## AANTEKENEN

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

Per fax vooruit:  
070 – 365 1380

VERZONDEN 12 MRT 2015

Onderwerp: Beroepschrift instemmingsbesluit  
Ons kenmerk: 15.0009810  
Inlichtingen bij: Roelof Eilders

Datum: 12 maart 2015  
Uw brief:  
Bijlage(n): 3

## BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestrenge Raad,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt (hierna: het college) heeft kennis genomen van het besluit (hierna: **het instemmingsbesluit**) van de Minister van Economische Zaken (hierna: **de Minister**) houdende de instemming ex artikel 34 lid 3 Mijnbouwwet (hierna: Mbw) met het op 29 november 2013 door de Nederlandse Aardoliemaatschappij B.V. (hierna: **NAM**) ingediende Winningsplan Groningen 2013 (hierna: **het winningsplan**). Het instemmingsbesluit is op 29 januari 2015 bekendgemaakt door toezending aan de NAM en ligt ter inzage van vrijdag 30 januari tot en met vrijdag 13 maart 2015. Het college, zowel handelend voor zichzelf als voor de gemeente Oldambt, kan zich met de inhoud van het instemmingsbesluit niet verenigen en stelt hierdoor bij uw Afdeling beroep in tegen het instemmingsbesluit.

### A. Beroepschriften provincie, Veiligheidsregio en waterschap

Naast het college hebben ook andere partijen beroep ingesteld. De beroepschriften van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen en het bestuur van het Waterschap [Hunze en Aa's] bevatten beroepsgronden waarbij het college zich aansluit. Om onnodige herhaling van beroepsgronden te voorkomen gelden genoemde beroepschriften, voor zover zij betrekking hebben op het belang en grondgebied van onze gemeente als hier herhaald en ingelast. Voor wat betreft de ingelaste beroepschriften en bijlagen wordt verwezen naar de stukken zoals ingediend door de Veiligheidsregio Groningen met de daarbij behorende inventarisatielijst.

## **B. Overige gronden**

In aanvulling op bovengenoemde beroepschriften wenst het college de volgende gronden van beroep naar voren te brengen:

De gemeente Oldambt ligt voor een groot gedeelte op het Groningenveld. In het Noorden van onze gemeente zijn een aantal aardbevingen geweest. Het aantal officiële schademeldingen bedraagt tot en met februari 2015 351 (bron: Namplatform). Cijfers tot en met december 2014 (beschikbaar gesteld door de NAM), leert ons dat in de helft van de gevallen de schade door de NAM niet wordt erkend als zijnde aardbevingschade ten gevolge van de gaswinning. De NAM hanteert voor de eerste toetsing een kaart waarop het gebied is aangegeven waarbinnen schadeverzoeken in behandeling worden genomen (bijlage A, protocol schadeafhandeling, augustus 2014). Op basis van deze kaart worden veel schadeverzoeken uit de gemeente Oldambt op voorhand afgewezen.

Wij worden geconfronteerd met gevallen waarbij sprake is van ernstige schade aan woningen en gebouwen in onze gemeente. De verhalen van onze inwoners stroken niet met de woorden van de Minister, dat schade veroorzaakt door de gaswinning vergoed wordt. Vele inwoners die schade melden worden afgescheept met verhalen dat de schade niet kan zijn ontstaan door de opgetreden aardbevingen.

In de nota van antwoord op de zienswijzen op het ontwerp-instemmingsbesluit met het winningsplan Groningen 2013 antwoordt de Minister, als het gaat om schade door bodemdaling, dat in voorkomende gevallen men terecht kan bij de commissie bodemdaling. Onzes inziens is het een samenhangend verhaal. Wij zien dat gedurende een groot aantal jaren schade is ontstaan aan woningen en gebouwen. In veel gevallen horen wij dat de laatste twee tot drie jaar de bestaande schades significant verergeren. Dit "duidt" er op dat er een verband is met de opgetreden aardbevingen. Er kan geen sprake zijn van toeval. Dat bij de gemelde schade in veel gevallen door de NAM de schade niet toegeschreven wordt aan de aardbevingen is wat ons betreft zeer ongeloofwaardig. Wij stellen in dit verband ook grote vraagtekens bij de kaart op basis waarvan de eerste toetsing plaatsvindt. Het is ons volstrekt onduidelijk hoe deze kaart tot stand is gekomen. Deze kaart wordt door de NAM zelf gemaakt en naar hen zeggen op gezette tijden geactualiseerd. Niet helder is of deze kaart op enigerlei wijze wordt gecontroleerd door het bevoegd gezag.

De burger wordt van het kastje naar de muur gestuurd, instanties verwijzen naar elkaar. Dit werkt zeer frustrerend.

### Productieplafond Regio Oost

De Minister noemt in zijn besluit dat de seismische activiteit in de regio Oost stabiel is. Toch heeft de minister besloten om de regio Oost te voorzien van een productieplafond. De reden die genoemd wordt is dat indien er meer gas wordt gewonnen de kans op een seismisch risico toe neemt. Volstrekt willekeurig is dit maximum voor de regio Oost gesteld op 24,5 miljard Nm<sup>3</sup> per jaar. Hier ligt geen wetenschappelijke onderbouwing aan ten grondslag. Op basis van "duidingen" worden beslissingen genomen waarvan de risico's niet bekend zijn en de gevolgen onvoorspelbaar en onomkeerbaar.

Het feit dat in onze gemeente erkend wordt door de NAM dat schade is ontstaan als gevolg van de aardbevingen ondermijnt het verhaal van de Minister dat de seismische dreiging in regio Oost beperkt is. Het is dan ook onverantwoord de productie van gas in onze regio op te voeren tot een maximum van 24,5 miljard Nm<sup>3</sup> per jaar. Waarbij tevens nog de ruimte wordt gegeven aan de NAM om hiervan af te wijken als de leveringszekerheid in het geding is. Dit alles maakt duidelijk dat de veiligheid ondergeschikt is aan het economisch gewin.

#### Veiligheid

Aan de veiligheid van onze burgers wordt totaal voorbijgegaan. De Minister stelt in zijn besluit dat veiligheid voor hem het belangrijkste criterium is bij het toetsen van het winningsplan, terwijl

- a. een normenkader en acceptatiecriteria voor het bepalen van de veiligheid pas eind 2015 wordt verwacht;

- b. een risicoanalyse voor het gehele Groningenveld 1 mei 2015 wordt geleverd door de NAM;
- c. de preventieve versterking van gebouwen een inspanningsverplichting is van de NAM waarvoor geen deadlines of een minimum aantal te versterken gebouwen worden voorgeschreven. Kortom de veiligheid is niet geborgd vanwege het ontbreken van een risicosystematiek en normen.

De veiligheid van onze inwoners en de bescherming van het milieu is niet alleen rechtstreeks in gevaar. Een niet te onderschatten risico zijn de vervolgeffecten die ontstaan door schade aan gebouwen, industrie, opslagtanks met gevaarlijke stoffen, mestkelders, mestbassins etc.

Aan het voorkomen van vervolgschade, het nemen van maatregelen of het treffen van regelingen voor financiële afhandeling van vervolgschade wordt geen aandacht besteed in het instemmingsbesluit. Hierdoor is de veiligheid van inwoners, leefomgeving en de bescherming van het milieu niet geborgd. De rechtszekerheid voor inwoners, bedrijfsleven mag niet worden aangetast door de gevolgen van vervolgschade. Dit dient in schaderegelingen meegenomen te worden.

#### Veiligheid primaire keringen

In onze zienswijze op het instemmingsbesluit hebben wij onze vrees uitgesproken voor de gevolgen van eventuele aardbevingen in onze gemeente met betrekking tot primaire keringen die in onze gemeente aanwezig zijn. De Minister geeft in zijn antwoord aan dat er gewerkt wordt aan de versterking van de keringen. Wij hebben de indruk dat hiervan nauwelijks sprake is. Wij blijven van mening dat het onaanvaardbaar is dat aardgas gewonnen wordt en de noodzakelijke versterkingen aan de primaire keringen nog niet uitgevoerd zijn of worden.

### Agrarische sector

In onze zienswijze hebben wij aandacht gevraagd voor de agrarische sector. Met name mogelijk optredende schade ontstaan aan mestkelders wordt door ons genoemd. De Minister erkent de problematiek en merkt op dat er gewerkt wordt aan een protocol voor afhandeling van eventuele schade. Voorbijgegaan wordt aan het voorzorgbeginsel, dus het voorkomen van het optreden van lekkage. De Minister onderschat de risico's.

### Schadevergoeding en compensatieregelingen

Zoals genoemd zijn in de gemeente Oldambt veel schadegevallen te betreuren. Wij constateren dat bij de behandeling van de schademeldingen veel onrecht wordt aangedaan aan de gedupeerden.

In het gaswingebied is sprake van een gestapelde problematiek door krimp, economische teruggang en een onaantrekkelijk vestigingsklimaat als gevolg van de aardbevingen. Er bestaan regelingen echter blijkbaar gelden deze regelingen niet voor alle burgers. Onderscheid wordt gemaakt naar gemeenten. Zo kunnen burgers die in de gemeente Oldambt wonen en die erkende aardbevingschade hebben niet in aanmerking komen voor compensatieregelingen. Hier is duidelijk sprake van rechtsongelijkheid. De Minister heeft naar aanleiding van onze zienswijze hierover geantwoord dat er een bestuursakkoord is dat zich richt op de gemeenten in de kern van het risicogebied en in dat akkoord zijn extra afspraken gemaakt over bijvoorbeeld leefbaarheid en economisch perspectief. Hier ligt de focus op de kern van het risicogebied, maar het is niet zo dat inwoners of ondernemers buiten dit kerngebied bij voorbaat worden uitgesloten. Dit antwoord is volstrekt onvoldoende. Het winningsbesluit veroorzaakt op deze wijze een inbreuk op het gelijkheidsbeginsel en kan ook op die grond niet in stand gelaten worden.

## Conclusie

Gezien het voorgaande kunnen het instemmingsbesluit en daaraan verbonden voorschriften niet integraal in stand blijven. Het college heeft geen bezwaar tegen de instemming met het meet- en monitoringsprogramma (ex artikel 30 Mijnbouwbesluit) opgenomen in artikel 9 van het instemmingsbesluit.

Het college verzoekt uw Afdeling om:

- het beroep gegrond te verklaren;
- het instemmingsbesluit te vernietigen met uitzondering van de artikelen 2, 4 en 8, althans de rechtsgevolgen van die voorschriften in stand te laten;
- en de Minister op te dragen binnen een door uw Afdeling te bepalen termijn en met inachtneming van uw uitspraak een nieuw besluit te nemen die strekt tot een zodanige beperking van de gasproductie dat de veiligheid van de bewoners van het gebied is gegarandeerd.

Het college behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor om op basis van nieuwe informatie en nieuwe stukken dit beroepschrift aan te vullen en nader te motiveren.

Hoogachtend,

het college van Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Oldambt,

  
Herman Groothuis  
Secretaris

  
Pieter Smit  
Burgemeester

## Bijlagen:

1. bestreden instemmingsbesluit van de Minister
2. ingediende zienswijze gemeente Oldambt op het instemmingsbesluit
3. ondertekend procesbesluit instellen beroep door de gemeente Oldambt

